|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 회 의 록  팀 명 : | | | |
| 건 명 | 주제 선정 회의 | 관리번호 | A01 |
| 일 시 | 2021. 09. 13 | | |
| 장 소 | 죽헌정보관 805 | | |
| 참 여 인 원 | 권익현, 김미래, 김현지, 이정훈, 이준용 | | |
| 회 의 내 용 | 2021학년도 2학기 설계 및 프로젝트 심화2에 대한 **주제 선정 및 팀 문제 정의, 분석, 해결 설계, 계획**에 관한 회의 및 팀 구성원의 **직책 부여**에 관한 회의 | | |
| 의 결 사 항 | - 문제정의(Problem)  경직된 사내 문화 및 비효율적인 업무로 인한 프리셉터(Preceptor)와 프리셉티(Preceptee)의 관계 불화 및 업무 실수 증가로 인한 기존 간호직 종사자의 스트레스 증가, 이에 따른 퇴사율 증가 및 신규 간호직 종사자 유입 저하  - 문제분석(Why)  근무교대 시의 비효율적인 인수인계, 환자 정보•인수업무 기억의 어려움으로  인한 간호직 종사자들의 업무량 증가 및 부담으로 인한 정신적•신체적  스트레스 증가  - 지정된 양식, 규격없이 환자의 state, info 교환  - 정규화되지 않은 무분별한 정보교환으로 인한 misunderstanding 발생  지나친 지배구조 중심의 계급 사회 형성 및 업무 불편성과 비효율성 증가  - 초과된 배당 업무로 인한 기존 간호직 종사자 스트레스 증가  - 이로 인한 선배 간호직 종사자의 후배 간호직 종사자 괴롭힘 발생(태움)  Preceptor와 Preceptee 사이의 관계 미형성 및 관계 악화  - 지정된 시간없이 Preceptee 교육과 업무를 담당해야하는 Preceptor  - 눈치로 인해 담당 Preceptor에게 궁금증을 바로바로 질문하지 못하는  Preceptee  - 문제 해결 방안 정의(What)  - 체크리스트를 통한 신규 간호직 종사자의 손쉬운 업무파악  - 커뮤니티를 통한 신규 간호직 종사자의 궁금증 해결(널스 노트,  에브리타임 벤치마킹)  - 지정된 양식, 규격을 통한 담당 환자의 정보 교환(Notion과 같은  협업도구 벤치마킹)  - 근무 노트, 일정표를 이용한 업무 파악  - 문제해결설계(How)  - 원 내 간호직 종사자들을 타겟으로한 어플리케이션 개발  (추후 회의에 따라 플랫폼 변경 가능성 有)  - 프로젝트 예상 계획   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 업무 주차 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | | 주재선정 및 일정계획 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 자료수집 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 프론트 개발 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 백엔드 개발 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 기능 검토 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 테스트 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 최종 검토 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 산출물 정리 및 릴리즈 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   # Notify  01. 개발 및 테스트 일정은 S/W 생명주기 모델에 따라 변동 예정.  - 조직도   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | |  | | | 이 정 훈  (PM) | | | |  | | |  | | | |  | |  | | | | |  | | | | |  | | |  |  |  | |  | |  | | |  | | | |  | | |  | | | |  | 권 익 현 (QA) | |  | 이 준 용 (QA) | |  | | 김 미 래 (CM) | |  | 김 현 지 (CM) | |  | | # Notify  01. ENG 직책은 팀원 전원이 갖는다.  02. QA 파트의 경우 자신이 개발하지 않은 부분을 감독, 감사(監査)한다. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 추 가 이 슈 | - 세부 기능 선정 필요 - 개발팀 조직도 생성 필요  - 생명주기 모델 선정 필요 - 협업도구, 사용 툴 선정 필요 | | |
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